



Bogotá, Abril 01 de 2015

Destino: 221 - GERENCIA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN TÉCNICA



No. 20156240078562

Fecha Radicado: 2015-04-01 10:35:18

Anexos: COM, 1 FOLIOS, ANEXO, 44 FOLIOS, 1 CD.



Señores:

Víctor Sepúlveda / Sandra Santos

Supervisor Contrato No 315 de 2012

AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS - ANH

REF: Entrega Reporte de Gestión Mensual EPIS Marzo 2015

Por medio de la presente nos permitimos hacer entrega del informe de Gestión Mensual, para el mes de Marzo de 2015, del desarrollo de las actividades del EPIS y correspondiente con el contrato No 315 de 2012 suscrito entre y la ANH y SUN GEMINI S.A. de acuerdo a las directrices de supervisión.

(Anexo Cd. Con bases de respaldo e informe digital)

Cordialmente,

SERGIO GONZALEZ
Gerente EPIS

Período	Marzo 1 – Marzo 31 de 2015
Elaborado	Sergio Gonzalez
Aprobado	Víctor Sepúlveda

El presente informe tiene como objetivo presentar Las actividades ejecutadas en la operación del EPIS durante este periodo, relacionadas con el contrato 315 de 2012, otorgado por la ANH a Sun Gemini SA. Así como el cierre del mismo dado su terminación el 31 de Marzo de 2015 Su contenido atiende los ítems solicitados por la interventoría del contrato.

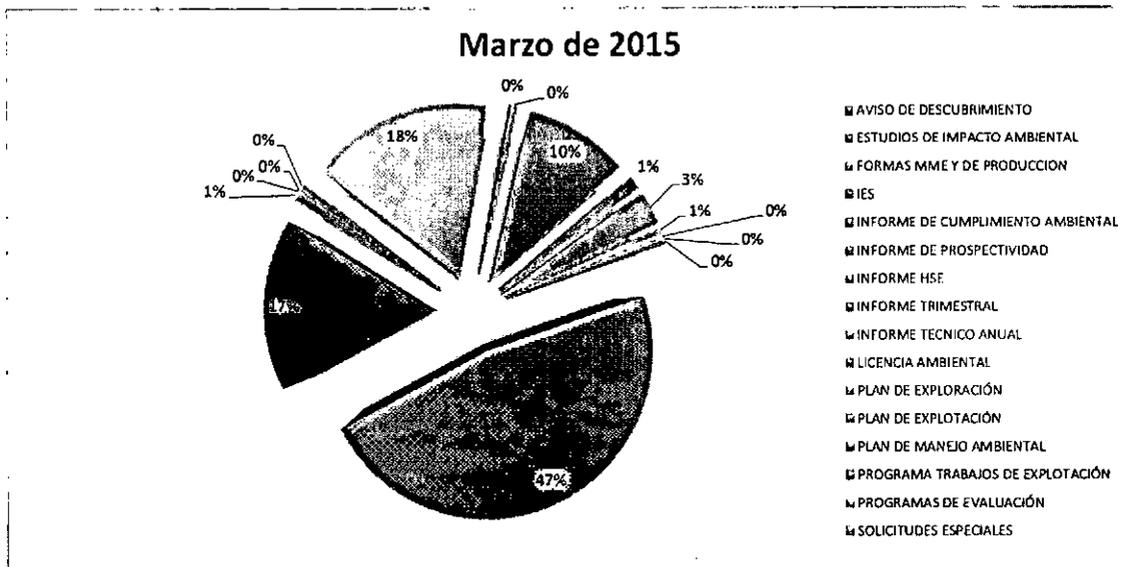
Muestra el resultado de la operación durante Marzo - año .2015 en los diferentes subprocesos de la operación del EPIS así como el acumulado en el trimestre. (Anexo se entrega Cd con las bases de datos que respaldan estos resultados).

1. Recepción y clasificación

Gestion Recepcion 2015

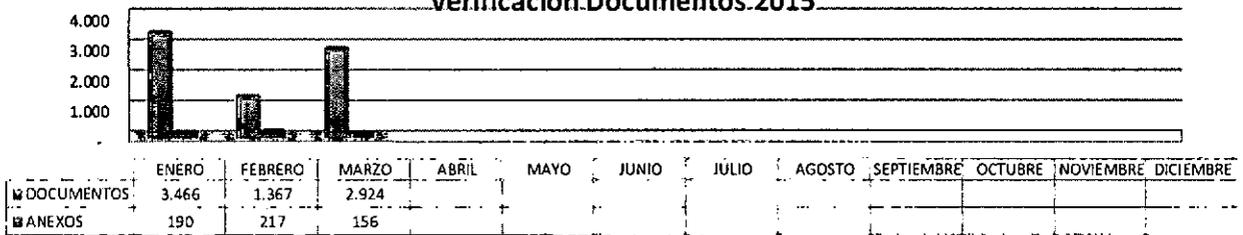
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	TOTAL
CAJAS RECIBIDAS	27	28	45										100
CAJAS CATALOGADAS EN MIGUEP	25	20	44										89
TRANSMITALES GENERADOS	276	296	902										1474

La siguiente es la distribución de los documentos recibidos y cargados en la carpeta de seguimiento (1242).

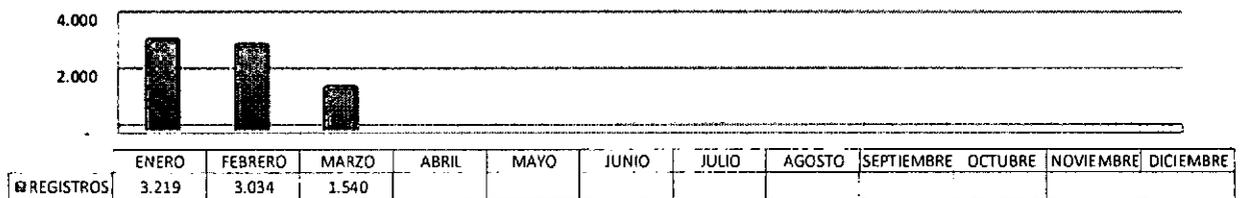


2. Verificación y Carga de Unidades Documentales

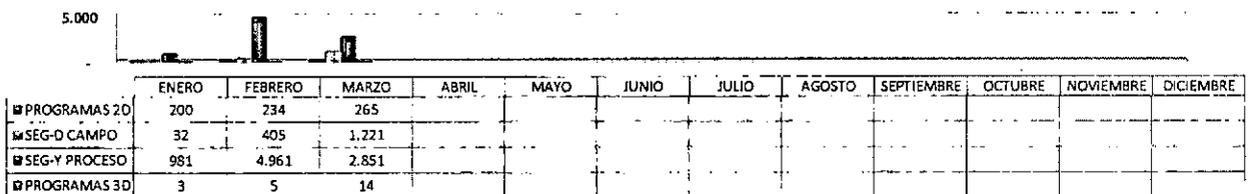
Verificación Documentos 2015



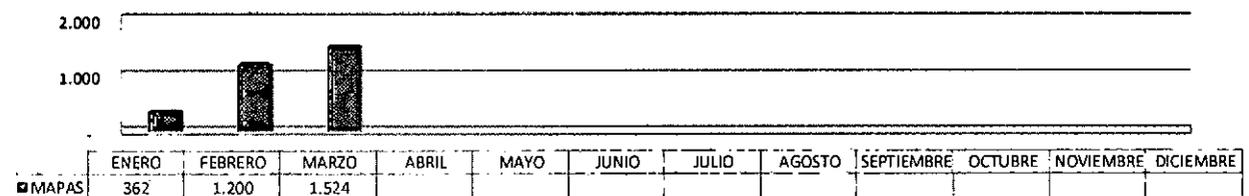
Verificación Pozos (Servicios) 2015



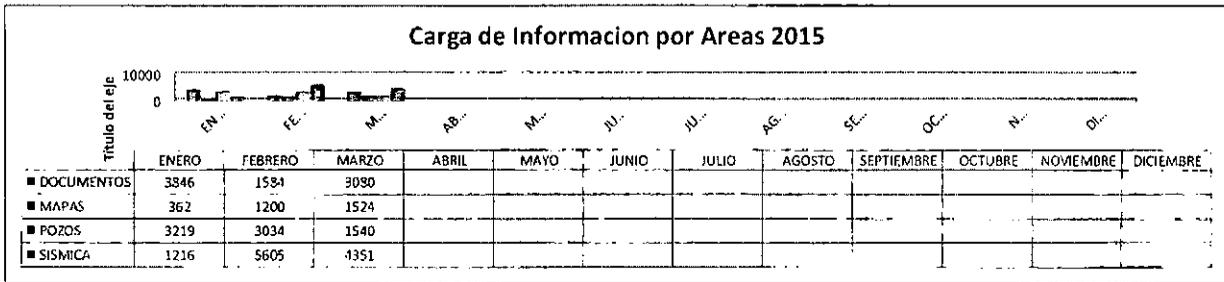
Verificación Sísmica 2015



Verificación Mapas 2015



3. Carga de Información



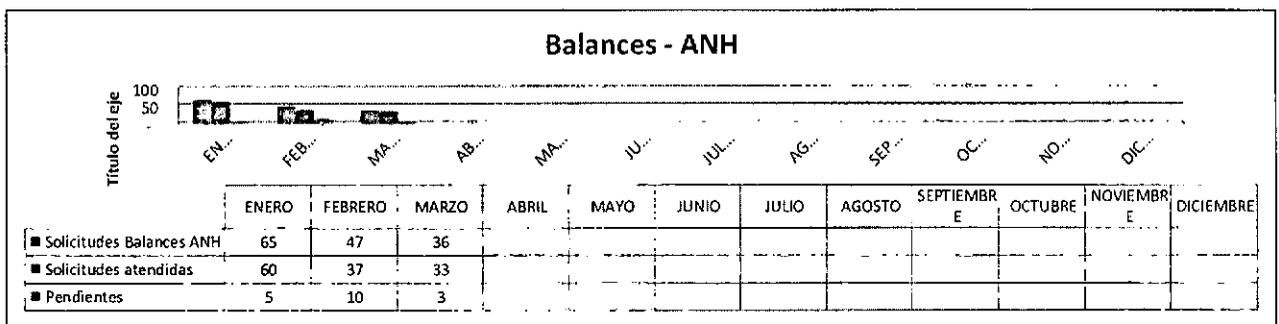
La carga de información se realiza en el servidor de la ANH a diario por lo que el ANS de verificación y carga se mantiene.

4. No conformidades presentadas (Gestiones)

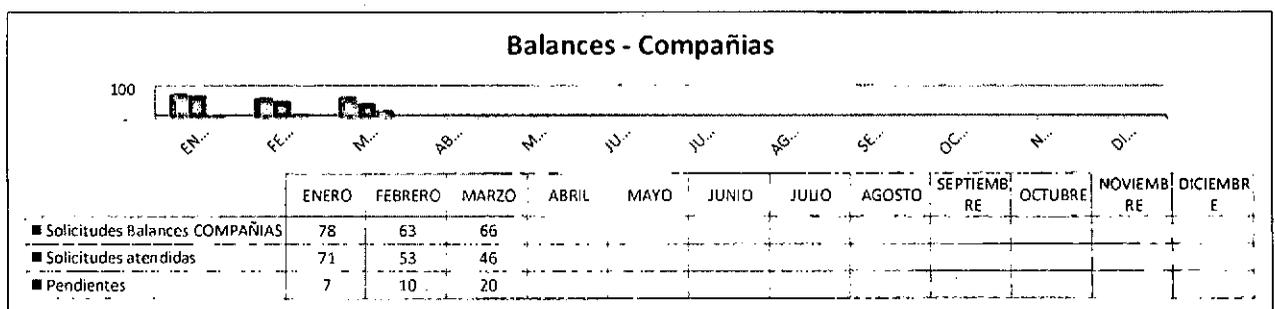
NOVEDADES - NO CONFORMIDADES - 2015					
MES	DOCUMENTOS	MAPAS	REG.POZOS	SISMICA	TOTAL
ENERO	16	12	10	3	41
FEBRERO	7	13	20	2	42
MARZO	1	44	6	6	57

5. Balances Generados

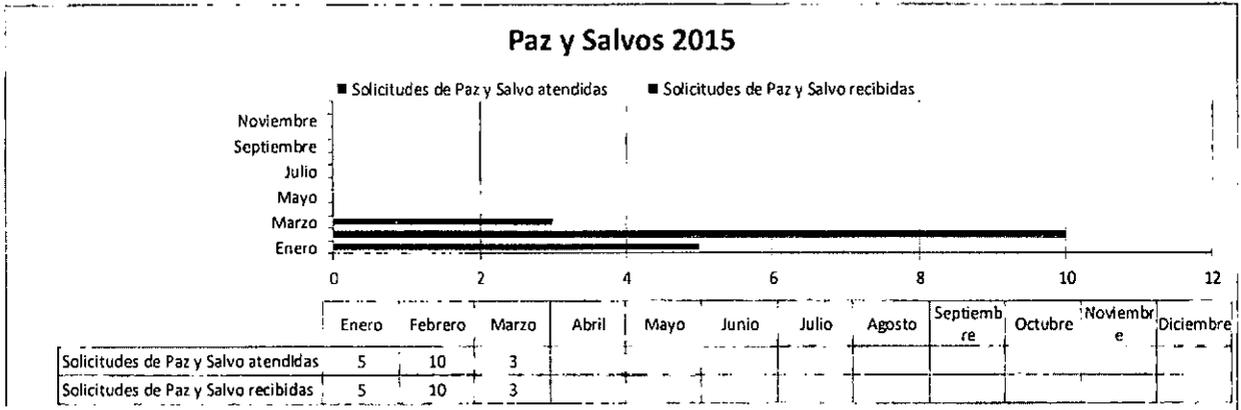
5.1. ANH



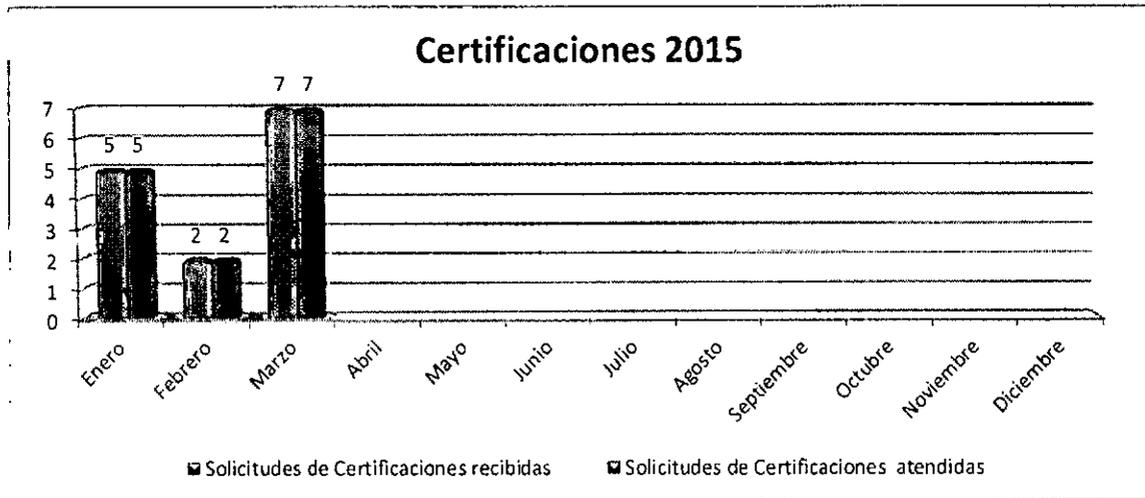
5.2. Operadoras



6. Expedición de Paz y Salvos

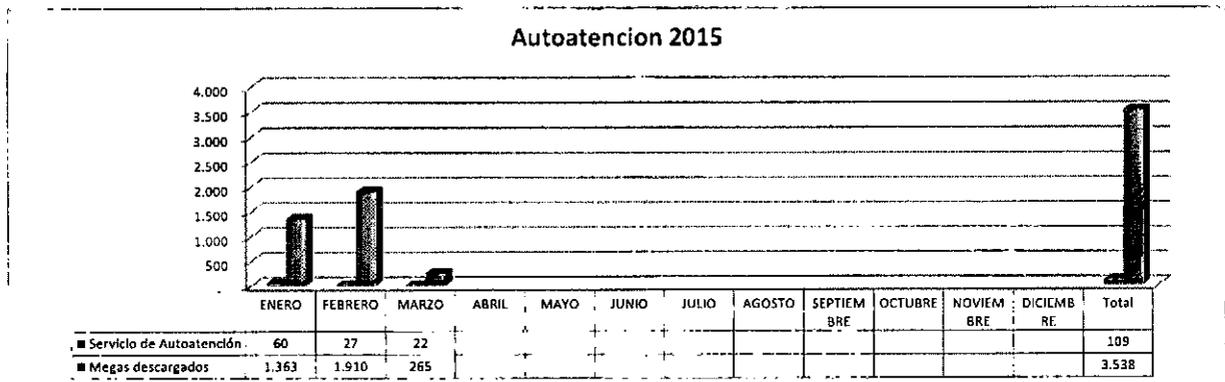


7. Expedición de Certificados



8. Suministro de información

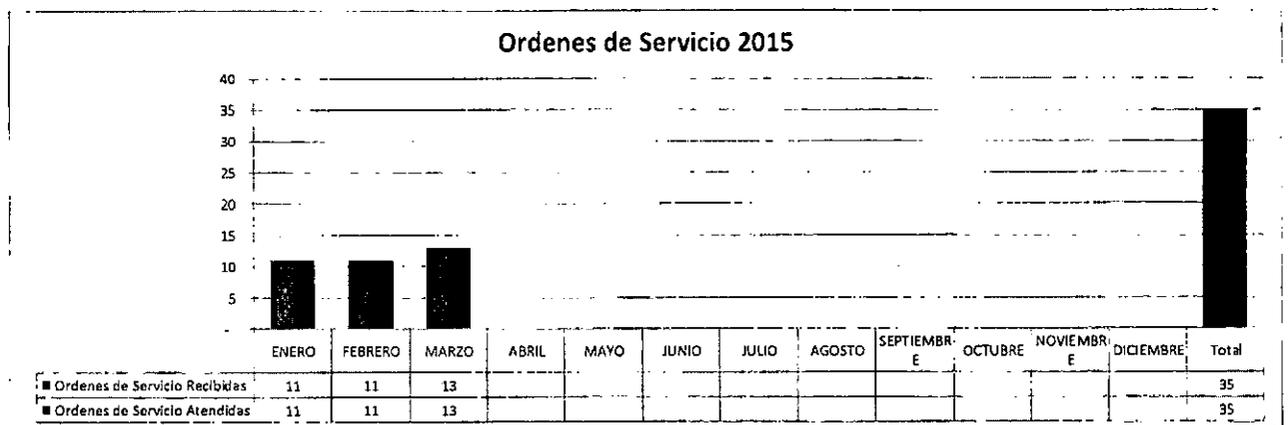
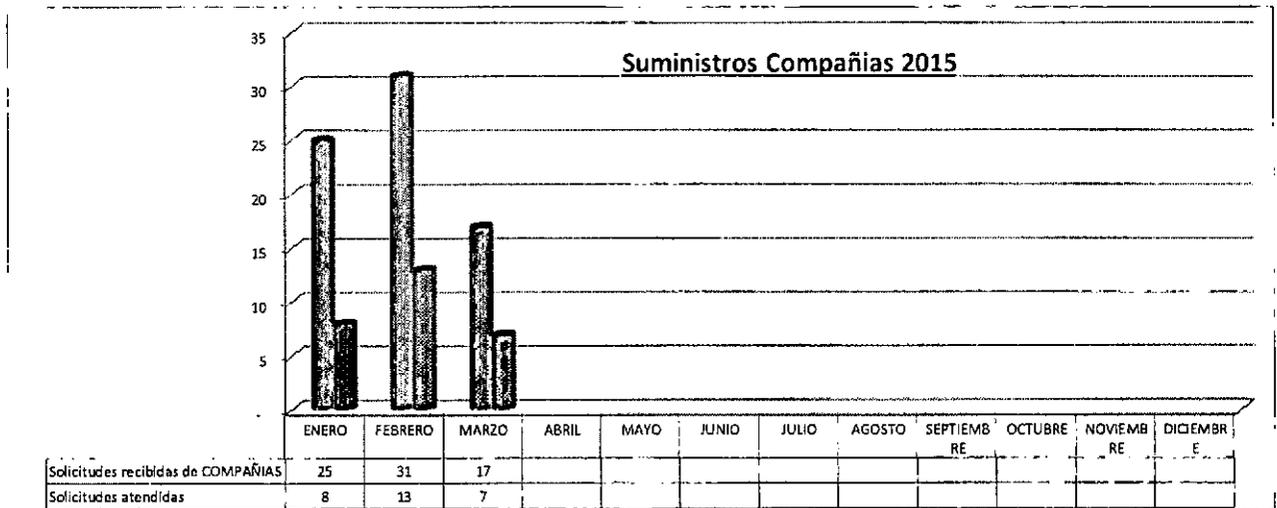
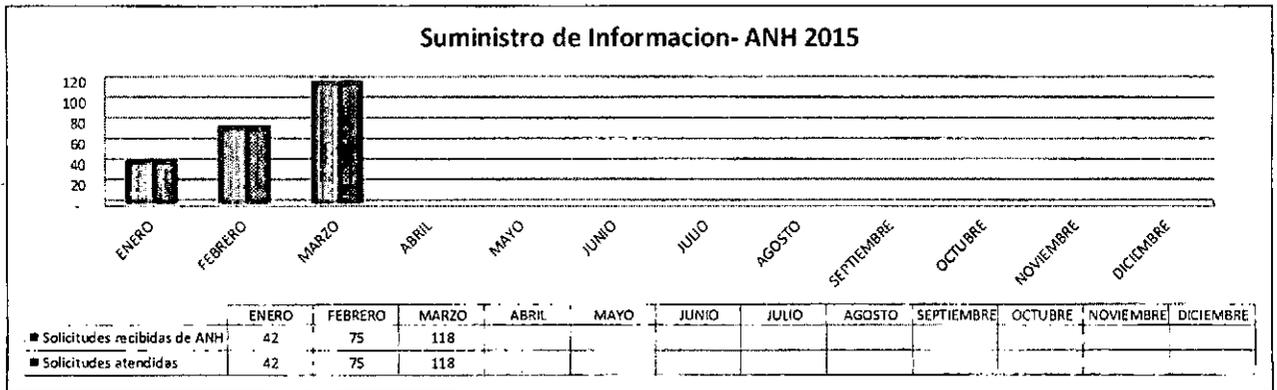
8.1. Auto-atención



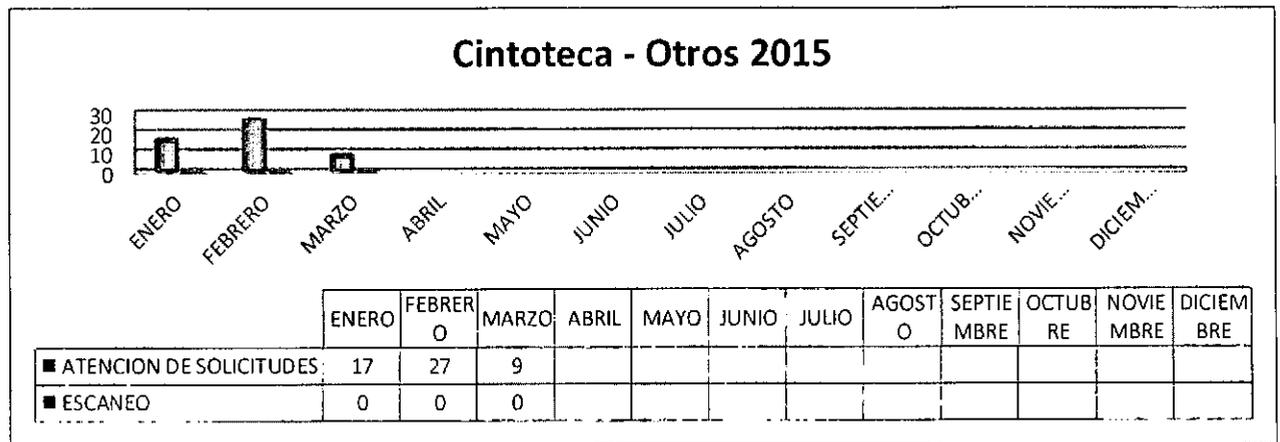
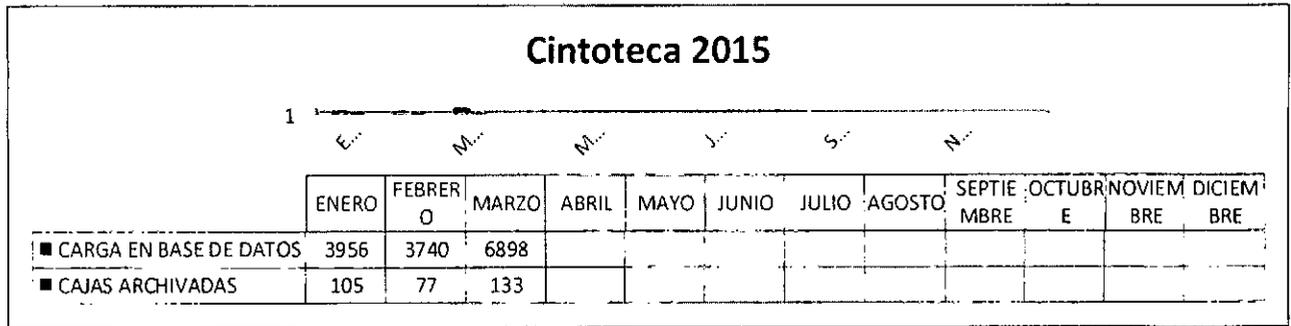
8.2. Data Room

Durante el mes de Marzo no se realiza ningún Dataroom .

9. Suministro EPIS



10. Información Procesada en Cintoteca



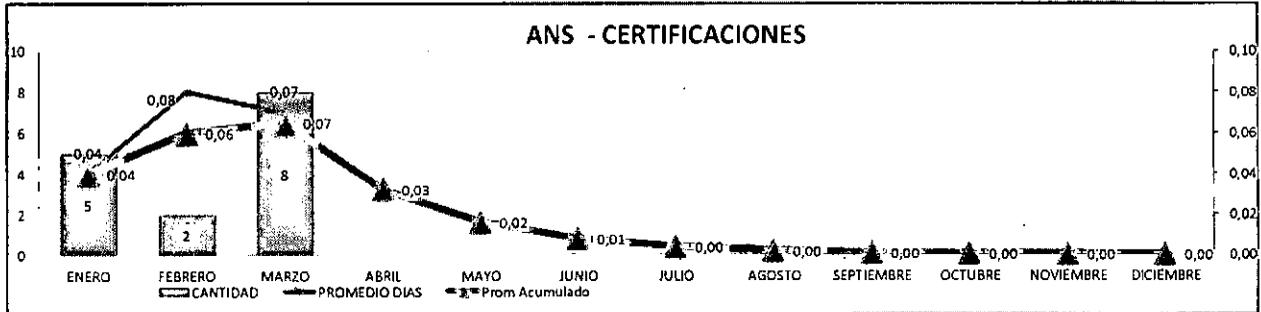
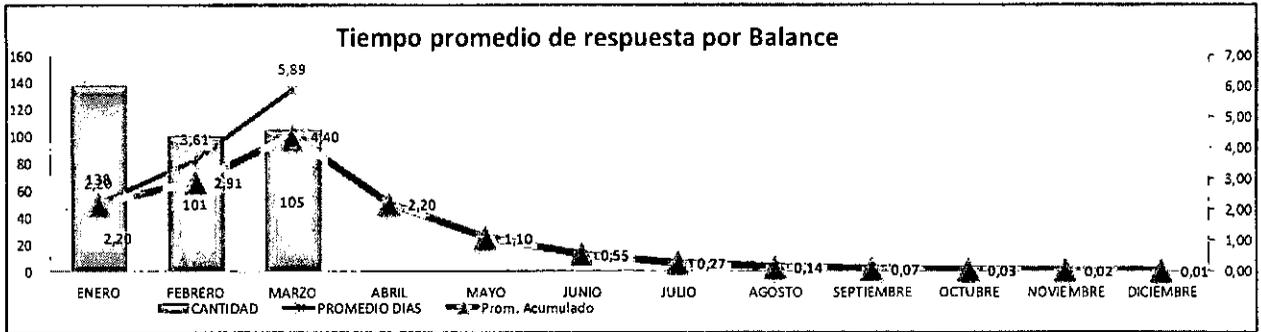
11. Optimización del Servicio

A partir de Mayo de 2013 que no se está usando Whereoil la información es verificada en SGS, hoy MIGEP y el mismo día es cargada al espacio en el servidor destinado para tal fin, por lo que la carga de información que se recibió con un ANS mensual hoy es diaria con una mejora del 200%.

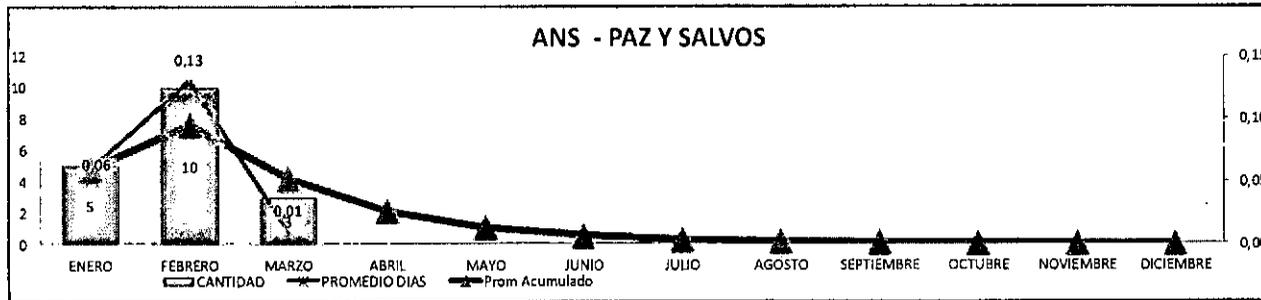
El siguiente es el resultado de los ANS:

BALANCES							
Mes	Días Hábiles	Pozos Proyectados	Pozos ejecutados	Sísmica Proyectada	Sísmica ejecutada	ANS	ANS Acumu.
Promedio 2014	20,5	553,5	1333	1660,5	396,75	241%	
Enero	20	540	1293	1620	682	282%	282%
Febrero	20	540	1292	1620	541	273%	277%
Marzo	21	567	4331	1701	447	790%	534%

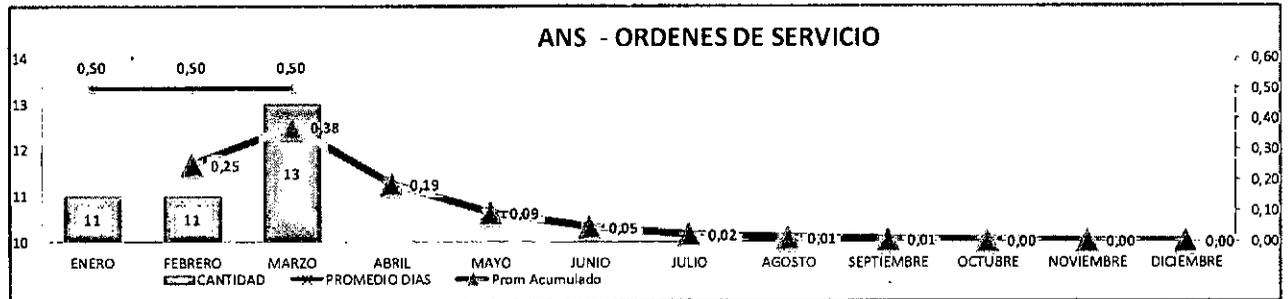
Entendiendo que a la fecha el ANS acordado está en 9 pozos/día (su equivalente de 27 programas sísmicos) y que al corte de la última fecha de cada mes habrán balances grandes que no alcanzan a estar cerrados pero llevan un % trabajados, el ANS acumulado es más real que el puntual en cada mes. Así mismo se incluyen los programas sísmicos que hacen parte del balance y su relación es de 3 programas sísmicos equivalen a un pozo para efectos del cálculo del ANS.



(ANS acordado 2 días)



(ANS acordado 2 días)

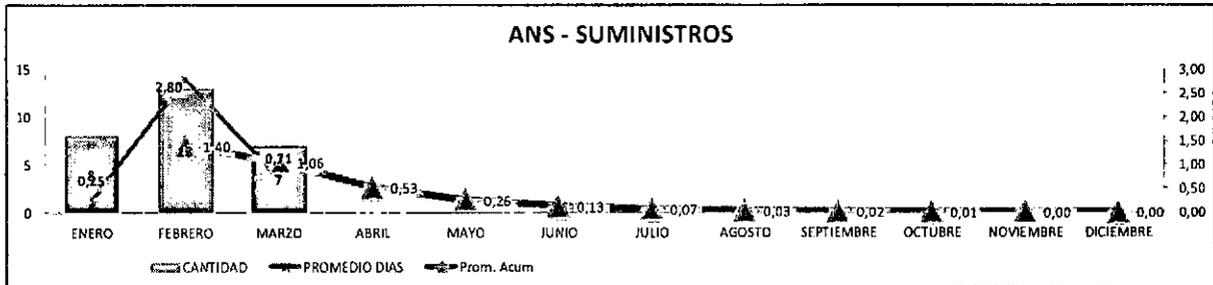


(ANS acordado 2 días a partir de aprobación de cotización)

Para ANS de paz y salvo se debe tener en cuenta la directriz recibida por la Supervisión del contrato el 5 de Junio de 2013:

1. Cuando la información esté sin verificación técnica ni carga en el módulo 10 de la Cintoteca, se debe proceder a verificar dicha información y cargarla para asegurar la veracidad de la información en el balance.

2. Cuando la información este cargada en Workflow pero no en WhereOil pero ya está validada en el balance, se debe dejar tal cual aparece, ya que se parte del hecho que si la información está validada en el balance es porque en algún momento la información ingresó al EPIS y se realizó el proceso de verificación y carga. Además, se requiere de bastante personal para verificar toda la información que ya aparece validada.



(ANS acordado: 1 día por cada 300 archivos de sísmica y 1 día por información diferente a sísmica de cada 100 pozos. Este tiempo cuenta a partir de la confirmación de pago en la Price para suministros pagos y a partir de la confirmación del catálogo para suministros no pagos).

12. Mejoramiento del Dato

Con la mejora de Marzo esta asciende a 379714 excediendo la obligación contractual de 16200 en los 27 meses de duración del contrato 315, , del trabajo que se realizó en Marzo se mejoraron 1402 que corresponden a:

Descripción mejora del dato	Cantidad (METADATOS)
POZO_REGISTRO_YNC SE CORRIJIO METADATA	683
POZO_REGISTRO_IMG_YNC SE CORRIJIO METADATA	719
Total	1402

(Ver Cd. Detalle en Base de datos).

13. Carga de medios Entregados por la ANH

El siguiente es el resumen de transmittal abiertos y cantidad de medios entregados por la ANH directamente durante lo corrido del contrato:

Etiquetas de fila Suma de TOTAL MEDIOS FÍSICOS Y DIGITALES

EPIS315-1705	2
EPIS315-1935	1
EPIS315-2138	110
EPIS315-2313	11
EPIS315-2315	71
EPIS315-3450	1
EPIS315-3879	2
EPIS315-4454	1
EPIS315-4465	10
EPIS315-4492	1
EPIS315-4494	1
EPIS315-4496	1
EPIS315-4500	152
EPIS315-4965	0
EPIS315-5360	3
EPIS315-5640	83
EPIS315-6276	1
EPIS315-6871	56
EPIS315-7474	2
EPIS315-7555	0
EPIS315-7799	123
EPIS315-7800	15
EPIS315-7803	0
EPIS315-7813	1
EPIS315-8038	1
EPIS315-8086	2
EPIS315-8109	1
EPIS315-8110	1
EPIS315-8147	22
EPIS315-8249	1
EPIS315-8355	5
EPIS315-8356	1
EPIS315-8739	90
EPIS315-9708	2
EPIS315-9726	2
EPIS315-9727	1

EPIS315-9728	17
EPIS315-9729	3
EPIS315-9730	2
EPIS315-9743	61
EPIS315-10190	2
Total general	862

Estos corresponden a 1036 metadatos cargados.

14. Mejoramiento de las Herramientas de Software

El siguiente cuadro muestra el avance de cada una de las tareas:

Nombre de tarea	Porcentaje
Proyecto ANH	100%

15. Entrega de Shapes

A partir del mes de Octubre de 2013 el EPIS asume la tarea de actualizar directamente sobre la página los SHAPE. Y a partir de Agosto de 2014 se nos da la directriz de entregar los datos a la ANH, ya el EPIS no actualiza en la página por no tener los permisos. En varias ocasiones se ha informado la inconformidad de las operadoras ya que la página esta desactualizada.

Se entrega para actualizar la página del EPIS Shape con 19496 pozos. Y el Shape de Sísmica 2D hay 18597 líneas y en el de Sísmica 3D 383 programas de campo.

16. Capacitación

En total se realizaron 8 capacitaciones realizadas de las 4 que son obligación contractual, en los informes de mes en que se fueron realizando se entregaron los respectivos respaldos.

17. Recurso Humano

Como parte de nuestra obligación contractual anexo a este informe están los pagos a seguridad social de los colaboradores. El siguiente cuadro resume la planta de personal y sus novedades.

PERSONAL CONTRATO 315

Marzo de 2015

NOVEDAD	Nombre	Fecha Novedad	Cargo	Cargo Pliegos
MENSUAL	MENDOZA RODRIGUEZ MARIA CAMILA		EXPERTO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO
MENSUAL	CALVACHE ESPINERA CARLOS EDUARDO		TECNICO DE SEGUIMIENTO CONTRACTUAL LIDER DEL AREA	TECNICO
MENSUAL	CASTAÑEDA PUENTES OMAR FAIRD		PROFESIONAL SOPORTE CARTOGRAFIA	PROFESIONAL SOPORTE CARTOGRAFIA
MENSUAL	CRISTANCHO COMBITA MARIA LUISA		EXPERTO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION SISMICA	EXPERTO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION
MENSUAL	DURAN AYALA LUIS ALEJANDRO		LIDER DE LA UNIDAD	PROFESIONAL DE SEGUIMIENTO CONTRACTUAL
MENSUAL	SILVA ROJAS DIEGO ARTURO		TECNICO CINTOTECA	TECNICO
MENSUAL	FLORIAN SUAREZ NIXON YAMIT		TECNICO VERIFICACION TECNICA LIDER DOCUMENTOS	TECNICO
MENSUAL	POVEDA GOMEZ JUAN DAVID		TECNICO SUMINISTRO DE INFORMACION TECNICA	TECNICO
MENSUAL	MONROY HERRERA HENRY FERNANDO		EXPERTO SUMINISTRO DE INFORMACION TECNICA	EXPERTO SUMINISTRO INFORMACION
MENSUAL	GONZALEZ CORTES JORGE ELIECER		TECNICO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO
MENSUAL	GONZALEZ TORRES SERGIO LUIS		GERENTE DE PROYECTO	GERENTE
MENSUAL	ORTIZ CALDERON FREDY ALEXANDER		TECNICO CINTOTECA	TECNICO
MENSUAL	PEREZ PEREZ HAROLD HERNANDO		PROFESIONAL DE IT	PROFESIONAL DE IT
MENSUAL	ALBARRACIN RODRIGUEZ YANNELA ZULGEY		PROFESIONAL DE SOPORTE TECNICO LIDER POZOS	EXPERTO SUMINISTRO INFORMACION
MENSUAL	RODRIGUEZ SILVA JHON JAIRO		TECNICO SUMINISTRO DE INFORMACION TECNICA	TECNICO
MENSUAL	MADRID CABALLERO IVAN DARIO		TECNICO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO
MENSUAL	RIVERA ORJUELA LADY VIVIANA		TECNICO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO
MENSUAL	RUIZ ORJUELA MONICA		TECNICO SEGUIMIENTO CONTRACTUAL	TECNICO
MENSUAL	SILVA GIRAL REYES LEONARDO		TECNICO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO
MENSUAL	SUAREZ ORTIZ JOHNNY ALEXANDER		BIBLIOTECOLOGO LIDER RECEPCION	BIBLIOTECOLOGO
MENSUAL	VELASQUEZ GUEVARA MILLER ALEXANDER		TECNICO SEGUIMIENTO CONTRACTUAL	TECNICO
MENSUAL	ZAMBRANO ARTUNDUAGA JEFERSSON GABRIEL		TECNICO AUX. ADM. TIVO	TECNICO
MENSUAL	AREVALO MARTINEZ JUAN NICOLAS		TECNICO SUMINISTRO DE INFORMACION TECNICA	TECNICO
MENSUAL	MENESES AREVALO ANDRES FERNANDO		TECNICO IT	TECNICO
MENSUAL	SALAMANCA MOLANO PAOLA ANGELICA		TECNICO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO
MENSUAL	MEDINA GRAJALES LESLY ROCIO		TECNICO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO
MENSUAL	PESCADOR GOMEZ JORGE MARIO		TECNICO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION	TECNICO

NOVEDAD	Nombre	Fecha Novedad	Cargo
ADICIONAL	RODRIGUEZ MALDONADO ANGELA YANIRA		EXPERTO VERIFICACION Y CARGA DE INFORMACION (ADICIONAL)
ADICIONAL	COLORADO LOPEZ YINA MARCELA		TECNICO JUNIOR

CONVENCIONES

	RETIRO
	INGRESOS

18. INFORME DE CALIDAD.

1. ISOFT.

En la herramienta de ISOFT no se registran acciones correctivas/preventivas a la fecha abiertas o con algún proceso de verificación.

En cuanto a Servicios no conformes, quejas, reclamos y sugerencias:

2014		
SNCQR	DESCRIPCIÓN	OBSERVACIONES
ANH 7	CARGA AL SERVIDOR INCORRECTA (Por error humano se cargó el PLEX de 2015 del contrato JOROPO en la carpeta del PLEX del 2014.)	No se dio cierre, se quedó a espera de respuesta por parte de la ANH

2. CALIDAD PROCESO SUMINISTROS

En el área de suministro se está realizando la revisión a todos los suministros a la ANH garantizando:

- Revisión de la solicitud vs la información a suministrar.
- Apertura de archivos.
- Coherencia de nombre del archivo vs su contenido.
- Calidad general de la información en cuanto a su legibilidad.
- Solicitud de cambios de confidencialidad.

Para esto se diligencia en cada suministro a partir del 13 de noviembre de 2013 una ficha de revisión de calidad, donde se detectan ajustes a los suministros con el fin de no generar quejas del cliente.

Adicional a esto según ISOFT AC-ANH 3, se describieron los procesos de: CONFIDENCIALIDAD, DESCARGA CON HOMÓNIMOS, FICHAS DE CALIDAD y TIPOLOGIA DE INFORMACIÓN con el fin de estandarizar los procesos y realizar el suministro de acuerdo a los requerimientos del cliente.

Con base a lo anterior a la fecha se han realizado las siguientes revisiones:

No de Solicitud	Consecutivo Ficha de calidad	Descripción
148869	096	ID=148869_Catalogo de información de los pozos Perico-1, Ganimendes-1 y Calisto-1 de la cuenca Guajira

		Ranchería.
149400	097	ID=149400_ Información Cesar-Ranchería
159536	098	ID=159536_Cargue de información - Pozo Taya 1 ST1
148989	099	ID=148989_GENERACIÓN CATÁLOGO CONVENIOS 247 Y 281 DE 2014 ANH-ECOPETROL
149314	100	ID= 149314 Solicitud Información ALEJANDRA MEJIA
159431	101	ID= 159431_Solicitud de información

Las fichas técnicas de calidad se han enviado con cada uno de los suministros que se relacionan anteriormente evidenciando los ajustes presentados en el requerimiento.

Adicional a esto en caso de encontrar información errada se ha deshabilitado de las bases de datos.

Seguimiento solicitudes suministro.

De acuerdo a las solicitudes realizadas al área de suministro el estado es el siguiente:

Tipo de solicitud	Cantidad	Observaciones	Acciones correctivas y/o preventivas	Comentarios área suministro
Suministro no cobrado/no cobrado Mes de Enero-2015	84	De 84 solicitudes reportadas por MIGEP para este mes 60 se cerraron, 23 se encuentran suspendidas con la observación correspondiente y 1 cancelada.	Colocar estado suspendido siempre para las solicitudes que se envía catalogo y se espera respuesta de compra por la compañía ya que en algunas ocasiones aparece en el ESTADO: continuar actividad y para las canceladas colocar la correspondiente observación.	Se realizaron los ajustes requeridos.
Suministro no cobrado/no cobrado Mes de Febrero-2015	107	De 107 solicitudes reportadas por MIGEP para este mes 92 se cerraron, 15 se encuentran suspendidas con la observación correspondiente.	Colocar estado suspendido siempre para las solicitudes que se envía catalogo y se espera respuesta de compra por la compañía ya que en algunas ocasiones aparece en el ESTADO: continuar actividad y para las canceladas colocar la correspondiente observación.	Se realizaron los ajustes requeridos.
Suministro no cobrado/no cobrado Mes de Marzo-2015 (a corte de 23 de marzo debido a realizar posibles ajustes y	147	De 147 solicitudes reportadas por MIGEP para este mes 129 se cerraron, 0 se encuentran asignadas, 5 sin asignar, 13 se encuentran suspendidas con la observación correspondiente. Nota: El estado suspendido surge a raíz que el proceso a veces requiere cotización pero esta no se aprueba inmediatamente se envía o no se llega a aprobar, este estado permite la activación de la tarea nuevamente en caso de ser requerido y se da un tiempo de hasta 3 meses	Realizar el respectivo seguimiento a las solicitudes pendientes con el fin de cerrar el contrato con solicitudes o cerradas o suspendidas.	Se realizó las observaciones mediante: SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SUMINISTRO_SUM 011

cierre de contrato)		para dar el cierre definitivo a las tareas.		
---------------------	--	---	--	--

Se requirió al área cerrar todas las solicitudes suspendidas de Diciembre de 2014 hacia atrás atendiendo la directriz del instructivo del área mediante: SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SUMINISTRO_SUM011.

3. CALIDAD PROCESO RECEPCION.

En el proceso de recepción se ha evaluado nuevos puntos de control, teniendo en cuenta que la operación los ha establecido como necesidad orientados en la optimización de cada una de sus actividades evitando reprocesos (debido a lo que han reportado las otras áreas en cuanto a incidencias presentadas continuamente afectando los otros procesos) y ocasionado que exista un control en las revisiones mensuales del área de calidad para este proceso, los cuales se mencionan a continuación:

- Revisión de asignación de cartas en cada uno de los transmittal.
- Revisión por muestreo correcta de asignación de cartas en cada uno de los transmittal.
- Asignación de transmittal consecutivos.
- Revisión por muestreo en cuanto a la asignación de contratos a la información correctamente.
- Revisión por muestreo en cuanto a la correcta descripción de la información.
- Revisión por muestreo en cuanto a la correcta asignación de áreas de acuerdo a lo que menciona la carta de entrega.
- Revisión por muestreo en cuanto a la correcta descripción de la información

Controles implementados a partir de junio de 2014:

- Revisión por muestreo en cuanto a la correcta asignación de áreas de acuerdo a lo que menciona la carta de entrega
- Escaneo legible de cartas.

Para el mes de febrero/2015 se presentó los siguientes resultados por parte de la revisión y se solicitaron los ajustes pertinentes:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de asignación de cartas en cada uno de los transmittal.	1 caso detectado.	De 812 transmittal cargados en este mes se detectó 1 caso a corregir.	Se realizó el ajuste.
Revisión por muestreo correcta de asignación de cartas en cada uno de los transmittal.	0 transmittal sin información asignada.	De 142 transmittal cargados en este mes no se detectó transmittal sin información asignada.	NA
Asignación de transmittal consecutivos.	0 transmittal sin información asignada.	De 142 transmittal cargados en este mes no se detectó transmittal sin información asignada.	NA

Revisión por muestreo en cuanto a la asignación de contratos a la información correctamente.	3 casos detectados.	De 142 transmittal cargados en este mes se detectó 2 casos a corregir.	Se realizó el ajuste.
Revisión por muestreo en cuanto a la correcta descripción de la información	29 casos detectados.	De 142 transmittal cargados en este mes se detectó 29 casos a corregir.	Se realizó el ajuste.
Revisión por muestreo en cuanto a la correcta compañía operadora asignada de la información	9 casos detectados.	De 142 transmittal cargados en este mes se detectó 9 casos a corregir.	Se realizó el ajuste.
Revisión por muestreo en cuanto a la correcta asignación de áreas de acuerdo a lo que menciona la carta de entrega	36 casos detectados.	De 142 transmittal cargados en este mes se detectó 36 casos a corregir.	Se realizó el ajuste.
Escaneo legible de cartas.	0 transmittal detectados.	De 142 transmittal cargados en este mes no se detectó transmittal con carta ilegible.	NA

Para el mes de marzo de 2015 se presentó los siguientes resultados por parte de la revisión y se solicitaron los ajustes pertinentes:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de asignación de cartas en cada uno de los transmittal.	57 caso detectado.	De 727 transmittal cargados en este mes se detectó 57 casos a corregir.	Se realizó el ajuste requerido mediante SOLICITUD REVISION CARGA RECEPCION_SCRE026
Revisión por muestreo correcta de asignación de cartas en cada uno de los	0 casos detectados.	De 727 transmittal cargados en este mes no se detectó transmittal sin	NA

transmittal.		información asignada.	
Asignación de transmittal consecutivos.	0 casos detectados.	De 727 transmittal cargados en este mes no se detectó transmittal sin información asignada.	NA
Revisión por muestreo en cuanto a la asignación de contratos a la información correctamente.	1 caso detectado.	De 727 transmittal cargados en este mes se detectó 1 caso a corregir.	Se realizó el ajuste requerido mediante SOLICITUD REVISION CARGA RECEPCION_SCRE026
Revisión por muestreo en cuanto a la correcta descripción de la información	1 casos detectados.	De 727 transmittal cargados en este mes se detectó 1 casos a corregir.	Se realizó el ajuste requerido mediante SOLICITUD REVISION CARGA RECEPCION_SCRE026
Revisión por muestreo en cuanto a la correcta compañía operadora asignada de la información	0 casos detectados.	De 727 transmittal cargados en este mes no se detectó transmittal sin información asignada.	NA
Revisión por muestreo en cuanto a la correcta asignación de áreas de acuerdo a lo que menciona la carta de entrega	2 casos detectados.	De 727 transmittal cargados en este mes se detectó 2 casos a corregir.	Se realizó el ajuste requerido mediante SOLICITUD REVISION CARGA RECEPCION_SCRE026
Escaneo legible de cartas.	1 transmittal detectados.	De 727 transmittal cargados en este mes se detectó 1 transmittal con carta ilegible.	Se realizó el ajuste requerido mediante SOLICITUD REVISION CARGA RECEPCION_SCRE026

Nota: el soporte de esta revisión se entrega en el archivo Excel anexo (RECEPCION)

Así mismo en las diferentes áreas existen controles, con el fin de realizar revisiones a la carga de recepción, como:

En el área de recepción se realiza:

- Al terminar una caja de ser cargada en MIGEP otra persona diferente a quien la trabaja inicialmente, revisa las cantidades diligenciadas.

En el área de verificación se realiza otro control:

- Una revisión de las cantidades por cada una de las cajas asignadas al área, con el fin de determinar si la información está correctamente asignada y puede ser trabajada, ya que el ultimo control se realiza antes de ser enviada la información a Cintoteca verificando que todos los barcodes han sido cargados en su totalidad (esta revisión está a cargo de Ivan Madrid).

En el área de seguimiento contractual:

- Debido a la generación de órdenes de servicio el líder del área debe revisar transmittal por transmittal la carga y asignación de cantidades correcta (esto se debe seguir realizando debido a que el histórico es poco confiable).

El área de IT:

- Se automatizó la cantidad de metadatos vs las cantidades que en los campos de tipo de información en el MIGEP se refieren.

1. CALIDAD PROCESO CARGA.

En los procesos de carga se viene revisando la carga en cada una de las líneas (documentos, mapas, sísmica y registros), a la información cargada se realiza un proceso de calidad, esto se viene realizando mensualmente bajo el contrato 315, los parámetros de revisión se han establecido de acuerdo a las causas de acciones preventivas evidenciadas en la ejecución de los procesos y se relacionan a continuación:

- Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato.
- Revisión de acceso a la información de acuerdo a la ruta de que se relaciona en cada metadato.
- Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato.
- Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital.
- Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.
- Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente.
- En el caso del área de documentos clasificación del documento correctamente.

- Revisión de contrato con relación a la descripción del informe en el área de documentos.
- Revisión de apertura de archivos con relación a la descripción.

Nuevos controles implementados a partir de Junio 2014:

- Revisión de Carpetas vacías.
- Revisión de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.
- Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)
- Tareas cerradas no presentan referencia de carga en ningún PIB.

(Por muestreo se realizará la anterior revisión)

Área de documentos.

Para el mes de febrero de 2015 se presentó los siguientes resultados por parte de la revisión y se solicitaron los ajustes pertinentes:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	14 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes se detectó 14 casos a corregir.	Se realizó el ajuste.
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se	NA

al contenido de la información digital.		detectó casos a corregir.	
En el caso del área de documentos clasificación del documento correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se detectó caso a corregir.	NA
Revisión de contrato con relación a la descripción del informe en el área de documentos.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se detectó caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de Carpetas vacías.	4 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1220 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	Se realizó el ajuste.
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	12 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1220 metadatos cargados en este mes se detectó 12 casos a corregir.	Se realizó el ajuste.
Revisión y diligenciamiento de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	49 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1220 metadatos cargados en este mes se detectó 49 casos a corregir.	Se realizó el ajuste.

Para el mes de marzo de 2015 se presentó los siguientes resultados por parte de la revisión y se solicitaron los ajustes pertinentes:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 2619 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 2619 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 2619 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 2619 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 2619 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
En el caso del área de documentos clasificación del documento correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 2619 metadatos cargados en este mes no se detectó caso a corregir.	NA
Revisión de contrato con relación a la descripción del informe en el área de documentos.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 2619 metadatos cargados en este mes no se detectó caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de apertura	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 2619 metadatos	NA

de archivos con relación a la descripción.		cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	
Revisión de Carpetas vacías.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 2619 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	35 casos detectados	De una muestra del 10% de los 2619 metadatos cargados en este mes se detectó 35 casos a corregir.	Se realizó el ajuste. reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA DOCUMENTOS_SCD040
Revisión y diligenciamiento de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 2619 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA

Área de sísmica.

Para el mes de enero de 2015 el resultado de la revisión de calidad es el siguiente:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA

Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de clasificación de la información correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de Carpetas vacías.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún	NA

		caso a corregir.	
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	338 casos detectados	De una muestra del 10% de los 2945 metadatos cargados en este mes se detectó 277 casos a corregir.	Se realizó el ajuste requerido mediante SOLICITUD REVISION CARGA SISMICA_SCS019
Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Tareas cerradas no presentan referencia de carga en ningún PIB.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 2945 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA

Para el mes de febrero de 2015 el resultado de la revisión de calidad es el siguiente:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en	NA

nombre del digital.		este mes no se detectó ningún caso a corregir.	
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de clasificación de la información correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de Carpetas vacías.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	151 casos detectados	De una muestra del 10% de los 6204 metadatos cargados en este mes se detectó 151 casos a corregir.	Se realizó el ajuste requerido mediante SOLICITUD REVISION CARGA SISMICA_SCS020

Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Tareas cerradas no presentan referencia de carga en ningún PIB.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 6204 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA

Para el mes de marzo de 2015 el resultado de la revisión de calidad es el siguiente:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 4601 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 4601 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 4601 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital.	554 casos detectados	De una muestra del 30% de los 4601 metadatos cargados en este mes se detectó 554 casos a corregir.	Se realizó el ajuste requerido mediante SOLICITUD REVISION CARGA SISMICA_SCS021
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la	36 casos detectados	De una muestra del 30% de los 4601 metadatos cargados en este mes se detectó 36 casos a corregir.	Se realizó el ajuste requerido mediante SOLICITUD REVISION CARGA



información digital.			SISMICA_SCS021
Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 4601 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 4601 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 4601 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de clasificación de la información correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 4601 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión de Carpetas vacías.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4601 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	18 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4601 metadatos cargados en este mes no se detectó 18 casos a corregir.	Se realizó el ajuste requerido mediante SOLICITUD REVISION CARGA SISMICA_SCS021
Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4601 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún caso a corregir.	NA
Tareas cerradas no presentan referencia de carga en ningún	0 casos detectados	De una muestra del 30% de los 4601 metadatos cargados en este mes no se detectó ningún	NA

PIB.		caso a corregir.	
------	--	------------------	--

Área de registros.

A continuación relaciono resultado de las acciones propuestas en el informe anterior en cuanto al área de registros pendientes del mes de febrero de 2015 se presentó los siguientes resultados por parte de la revisión según informe anterior:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	7 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes se detectó 7 casos a corregir.	Se realizó ajustes.
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital (Extensiones).	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.	20 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes se detectó 20 casos a corregir.	Se realizó ajustes.
Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó	NA

		casos a corregir.	
Revisión de Carpetas vacías.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de archivos con correcto acceso.	2 casos detectados	De una muestra del 10% de los 4033 metadatos cargados en este mes se detectó 5 casos a corregir.	Se realizó ajustes.

En cuanto al mes de marzo de 2015 el resultado de la revisión de calidad es el siguiente:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	9 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1166 metadatos cargados en este mes se detectó 9 casos a corregir.	Se realizó el ajuste reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA REGISTROS_SCR0041
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1166 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1166 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA

Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital (Extensiones).	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1166 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.	2 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1166 metadatos cargados en este mes se detectó 2 casos a corregir.	Se realizó el ajuste reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA REGISTROS_SCR0041
Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente	1 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1166 metadatos cargados en este mes se detectó 1 caso a corregir.	Se realizó el ajuste reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA REGISTROS_SCR0041
Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1166 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de Carpetas vacías.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1166 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1166 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1166 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de archivos con correcto acceso.	1 casos detectados	De una muestra del 10% de los 1166 metadatos cargados en este mes se detectó 1 casos a corregir.	Se realizó el ajuste reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA REGISTROS_SCR0041

Área de mapas.

Para el mes de febrero de 2015 el resultado de la revisión de calidad es el siguiente:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA

Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	2 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes se detectó 2 casos a corregir.	Se realizó el ajuste reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA MAPAS_SCM010
Revisión de carpetas vacías	5 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes se detectó 5 casos a corregir.	Se realizó el ajuste reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA MAPAS_SCM010
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	9 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes se detectó 9 casos a corregir.	Se realizó el ajuste reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA MAPAS_SCM010
Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1200 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA

Para el mes de marzo de 2015 el resultado de la revisión de calidad es el siguiente:

Punto de control	Casos detectados	Resultado de la revisión	Acción correctiva
Revisión de rutas de acceso a la información que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1264 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de acceso a la información de acuerdo a las ruta de que se relaciona en cada metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1264 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA

Revisión de archivos que no se encuentran en la ruta indicada en el metadato	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1264 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de nombres de archivos en el nombre del digital.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1264 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de pozos o programas mal referidos en el metadato de acuerdo al contenido de la información digital.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1264 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Diligenciamiento de cada uno de los metadatos correctamente	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1264 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión por muestreo de apertura de archivos con relación a la descripción.	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1264 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión de carpetas vacías	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1264 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
Revisión por muestreo de coherencia y consistencia de la información cargada con la metadata.	6 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1264 metadatos cargados en este mes se detectó 6 casos a corregir.	Se realizó el ajuste reportado mediante: SOLICITUD REVISION CARGA MAPAS_SCM011

Revisión de carga de información completa de un transmittal, (toma total de metadatos)	0 casos detectados	De una muestra del 20% de los 1264 metadatos cargados en este mes no se detectó casos a corregir.	NA
--	--------------------	---	----

2. CALIDAD AREA SEGUIMIENTO CONTRACTUAL.

Seguimiento solicitudes seguimiento contractual.

De acuerdo a las solicitudes realizadas al área de seguimiento contractual el estado es el siguiente en cuanto a las solicitudes para el mes de enero de 2015:

Tipo de solicitud	Cantidad	Observaciones
Generar Balances	131	Han sido cerradas 128 solicitudes, 2 sin asignar y 1 cancelada.
Generar paz y salvo/ certificación	7	Han sido cerradas 7 solicitudes.

En febrero de 2015 el estado es el siguiente:

Tipo de solicitud	Cantidad	Observaciones
Generar Balances	101	Han sido cerradas 99 solicitudes, 2 asignadas.
Generar paz y salvo/ certificación	13	13 solicitudes cerradas.

En marzo de 2015 el estado es el siguiente:

Tipo de solicitud	Cantidad	Observaciones
Generar Balances	86	Han sido cerradas 55 solicitudes, asignadas 3, Sin asignar 28
Generar paz y salvo/ certificación	7	7 solicitudes cerradas.

En esta área mediante SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_SEG011, se realizaron las anteriores observaciones.

Adicional a lo anterior se establecieron los siguientes puntos de control con el fin de ajustar a nivel histórico los balances, lo cual se realizará por muestreo:

- Transmittal asignados en cada uno de los productos de los balances actualizados.
- Compromisos (actividades) colocadas adecuadamente de acuerdo a los años en los cuales se realizaron comparados con las fechas (intervalos de tiempo) que se determinaron para cada fase según lo enviado por la ANH.
- Carga de información de acuerdo a lo que indica el balance.

Por parte del área de seguimiento presentan el siguiente reporte:

La casilla (ESTADO VERIFICACION), se encuentran los siguientes las siguientes banderas:

- Corregido: información que presentaba error en el balance pero pudo ser modificado por el área de seguimiento.
- Ok: información verificada y se encuentra bien actualizada en el balance.



**INFORME DE GESTION MENSUAL
OPERACIÓN ANH**

Contrato 315 / 2012

FECHA VERIFICACION	CONTRATO	FASE	ACTIVIDAD	CATEGORIA	PRODUCTO	TRANSMIT AL	ESTADO VERIFICACION	OBSERVACION	USUARIO QUE VERIFICO
07/03/2015	CPE-01	FASE UNICA	TOPO-1S	4.6.2 REGISTRO GRAFICO COMPUESTO	REGISTRO GRAFICO COMPUESTO	EPIS071-0870	OK		MILLER VELASQUEZ
07/03/2015	CPE-01	FASE UNICA	TOPO-1S	4.7.1 INFORME FINAL DE GEOLOGIA	INFORME FINAL DE GEOLOGIA COMPANIA OPERADORA	EPIS071-0870	OK		MILLER VELASQUEZ
07/03/2015	CPE-01	FASE UNICA	CORALITO -1S	4.6.2 REGISTRO GRAFICO COMPUESTO	REGISTRO GRAFICO COMPUESTO	EPIS071-0870	OK		MILLER VELASQUEZ
09/03/2015	NISCOTA	FASE I Y II UNIFICADAS	HURON-1	4.3 INFORMES DE COMPLETAMIENTO DE POZOS 4.4 INFORMES DE ABANDONO DE POZOS	POSTER DEL POZO	EPIS053-0278	OK		MILLER VELASQUEZ
09/03/2015	NISCOTA	FASE I Y II UNIFICADAS	HURON-1	38. Informe final de geología e ingeniería	Informe final de geología e ingeniería	EPIS059-1009	OK		MILLER VELASQUEZ
09/03/2015	NISCOTA	FASE I Y II UNIFICADAS	HURON-1	25. Reporte diario de perforación.	Reporte diario de perforación.	EPIS059-1365	OK		MILLER VELASQUEZ
09/03/2015	NISCOTA	FASE I Y II UNIFICADAS	HURON-1ST	25. Reporte diario de perforación.	Reporte diario de perforación.	EPIS059-1365	OK		MILLER VELASQUEZ
12/03/2015	ESPERANZA	FASE IV	KATANA-1	4.1 PLANEACIÓN	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	EPIS066-1855	OK		MILLER VELASQUEZ
12/03/2015	ESPERANZA	FASE IV	KATANA-1	4.1 PLANEACIÓN	FORMA 4CR - INTENCION DE PERFORAR	EPIS066-3071	OK		MILLER VELASQUEZ
12/03/2015	ESPERANZA	FASE V	CAÑAFLECHA-1	4.1 PLANEACIÓN	FORMA 4CR - INTENCION DE PERFORAR	EPIS066-2366	OK		MILLER VELASQUEZ
12/03/2015	ESPERANZA	FASE V	CAÑAFLECHA-1	4.1 PLANEACIÓN	PROGNOSIS GEOLOGICA	EPIS066-2366	OK		MILLER VELASQUEZ
16/03/2015	SABANERO	FASE III	SABANERO-1	4.7.1 INFORME FINAL DE GEOLOGIA	INFORME FINAL DE GEOLOGIA COMPANIA DE SERVICIOS (MUDLOGGING)	EPIS068-2381	OK		MILLER VELASQUEZ
16/03/2015	SABANERO	FASE III	SABANERO-1	4.7.1 INFORME FINAL DE GEOLOGIA	INFORME FINAL DE GEOLOGIA COMPANIA OPERADORA	EPIS068-2381	OK		MILLER VELASQUEZ
16/03/2015	SABANERO	FASE IV	SABANERO STRAT-1	4.1 PLANEACIÓN	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	EPIS053-0836	OK		MILLER VELASQUEZ
16/03/2015	SABANERO	FASE IV	SABANERO STRAT-1	4.2.1 INFORMES PARCIALES DE	INFORME QUINCENAL DE PERFORACION -	EPIS053-0836	OK		MILLER VELASQUEZ



**INFORME DE GESTION MENSUAL
OPERACIÓN ANH**

Contrato 315 / 2012

FECHA VERIFICACION	CONTRATO	FASE	ACTIVIDAD	PERFORACIÓN CATEGORIA	FORMA 5CR PRODUCTO	TRANSMIT AL	ESTADO VERIFICACION	OBSERVACION	USUARIO QUE VERIFICO
16/03/2015	SABANERO	FASE IV	SABANERO STRAT-1	4.4 INFORMES DE ABANDONO DE POZOS	INFORME DE JUSTIFICACION DE ABANDONO - INFORME DE TAPONAMIENTO Y ABANDONO - FORMA 10ACR	EPIS053-0836	OK		MILLER VELASQUEZ
16/03/2015	SABANERO	FASE IV	SABANERO STRAT-1	4.2.2 MUESTRAS	MUESTRAS DE ZANJA (HUMEDAS Y SECAS)	EPIS053-0836	OK		MILLER VELASQUEZ

Por parte del área de calidad se realiza el siguiente reporte:

CONTRATO	PROGRAMA SISMICO	CORREGIR PRODUCTOS ASIGNACION DE TRANSMITTAL	TRANSMITTAL CORRECTO/ INFORM	ACCIÓN CORRECTIVA	OBSERVACION DEL AREA



**INFORME DE GESTION MENSUAL
OPERACIÓN ANH**

Contrato 315 / 2012

			ACION NO CARGAD A		
LLA-45	LLANOS 45 ESTE 3D- 2012	ADQUISICION	EPIS315- 3168	CARTERAS DE CAMPO NO SE ENCUENTRAN VALIDADAS Y SEGÚN CARTA DE ENTREGA SE ENCUESTRAN RELACIONADAS Y NO PRESENTA GESTION	Se realizó el ajuste. a partir de : SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_SEG012
CPO-13	CPO13 2D-2009	ADQUISICION	EPIS068- 1846/ EPIS068- 1817	TRANSMITTAL NO SE ENCUENTRA RELACIONADO EN ADQUISICION	Se realizó el ajuste. a partir de : SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_SEG012
SSJN-3	SSJN3 2D-2010	PROCESAMIENTO	EPIS059- 0834	TRANSMITTAL NO SE ENCUENTRA RELACIONADO EN PROCESAMIENTO	Se realizó el ajuste. a partir de : SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_SEG012
CPO-11	CPO11 2D-2009	ADQUISICION		NO PRESENTA TRASMITTAL RELACIONADOS	Se realizó el ajuste. a partir de : SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_SEG012
VIM-05	PAPAYERA 3D- 2012	ADQUISICION	EPIS315- 0213	MAPA FINAL DE ADQUISICION NO RELACIONAN EL TRANSMITTAL: EPIS315-0213	Se realizó el ajuste. a partir de : SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_SEG012
LOS OCARR OS	CAUCHOS NORTE 3D 2008	ADQUISICION	EPIS059- 0120	TRANSMITTAL NO SE ENCUENTRA RELACIONADO EN INFORMACION AMBIENTAL	Se realizó el ajuste. a partir de : SOLICITUD REVISION SOLICITUDES SEGUIMIENTO_SEG012

19. Informe HSE



INFORME DE GESTION MENSUAL
OPERACIÓN ANH

Contrato 315 / 2012

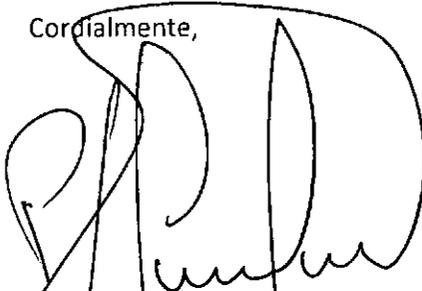
20. Otros

Durante el desarrollo del contrato 315 de 2012 suscrito entre la agencia Nacional de Hidrocarburos y Sun Gemini SA que inicio el 17 de Diciembre de 2012 y el otrosí 3 de adición y prórroga firmado el 11 de Diciembre de 2014 y que terminó el 31 de Marzo de 2015 se cumplió con el objetivo general de: " Prestar los servicios de recepción, verificación, clasificación, carga, marcación de confidencialidad, certificación de entrega y expedición de paz y salvos relativos a la información técnica de exploración y producción de hidrocarburos adquirida en el país, servicio de Data-Room, así como la comercialización y el suministro de información técnica de exploración y producción de hidrocarburos en el ámbito nacional e internacional. Además la disposición y custodia de la información física de exploración y producción, su preservación adecuada."

Así mismo se dio cumplimiento a todas las obligaciones generales y específicas del contrato

Nota: se entrega anexo Cd con bases de respaldo, planilla de pago seguridad social.

Cordialmente,



SERGIO GONZALEZ
Gerente EPIS

PLAN DE TRANSICION DE ENTREGA CONTRATO 315 – 2012

Durante el desarrollo del contrato 315 de 2012 suscrito entre la agencia Nacional de Hidrocarburos y Sun Gemini SA que inicio el 17 de Diciembre de 2012 y el otrosí 3 de adición y prorrogas firmado el 11 de Diciembre de 2014 y que termina el 31 de Marzo de 2015 se cumplió con el objetivo general de: “ Prestar los servicios de recepción, verificación, clasificación, carga, marcación de confidencialidad, certificación de entrega y expedición de paz y salvos relativos a la información técnica de exploración y producción de hidrocarburos adquirida en el país, servicio de Data-Room, así como la comercialización y el suministro de información técnica de exploración y producción de hidrocarburos en el ámbito nacional e internacional. Además la disposición y custodia de la información física de exploración y producción, su preservación adecuada.” Así mismo se dio cumplimiento a todas las obligaciones generales y específicas del contrato y a los siguientes entregables que el contrato requería.

OBJETIVO: El presente plan tiene como objetivo presentar un resumen de los entregables y el estado de los objetivos específicos que el contrato exigía enmarcado en los siguientes ítems:

- Presentación del plan de transición
- Cronograma con actividades del plan
- Entrega de aplicativos
- Capacitación en las actividades de administración y operación
- Entrega de datos y documentación
- Entrega de medios de las compañías operadoras
- Entrega de equipos pertenecientes a la ANH
- Entrega de gestión gerencial

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES:

ACTIVIDAD	FECHA DE REALIZACION	CUMPLIDA
Entrega de aplicativos	La operación funciona bajo el aplicativo MIGEP el cual fue entregado el (xxxxx) con acta (xxxxx)	OK
Capacitación en actividades de Administración y Operación	Con acta 11 del 11 de Julio de 2013 se capacita a Sandra Santos en el Modelo de Gestión del EPIS, el 30 y 31 de Marzo se dará capacitación a quien la ANH designe.	
Entrega de datos y Documentación	Con acta 028 del 29 de Enero 2015 se entrega a la ANH y al SGC Cd. ((*) ver contenido) y Mes a mes durante el desarrollo del contrato se entregó informe con datos, el 1º. De Abril se entrega último informe.	
Entrega de medios de las compañías operadoras	Mes a mes como actividad propia de la operación se envían a Cintoteca. 31 de marzo último envío.	
Entrega de equipos pertenecientes a la ANH	31 de Marzo	
Entrega de Informe de Gestión Gerencial y firma de acta de cierre.	1º. De Abril de 2015	

(*) contenido de Cd. entregado bajo acta 028 de 2015:

- Presentaciones detalladas de cada uno de los procesos del EPIS: recepción, Verificación técnica de Pozos, Sísmica, Documentos y mapas, Seguimiento contractual (generación de balances, paz y salvos , certificaciones y ordenes de servicio), Suministros (normal, auto atención y dataroom), Cintoteca, Modelo Integrado de Gestión
- Presentación detallada del Modelo de gestión
- Pdf de cada uno de los subprocesos del EPIS y de los instructivos generados a la fecha dentro de estos procesos.
- Cartas descriptivas de cada uno de los cargos que intervienen en el proceso.
- Informes de Calidad
- Documentación Técnica: Arquitectura MIGEP, Diccionario datos MIGEP, Manual de usuario MIGEP, Manual de instalación y configuración MIGEP, Manual técnico MIGEP, Requerimientos Funcionales.
- Lista de precios de Servicios que presta el EPIS(resolución 045) y Manual de entrega de información técnica.